



**Министерство образования и науки Республики Дагестан
«УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ»
Администрации городского округа «город Махачкала»
Муниципальное общеобразовательное учреждение
«Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат I вида».
Инд: 367901, г. Махачкала, пос. Ленинкент, тел: 51-02-01; 51-02-42**

Отчет учителя – дефектолога за 2019-20 учебный год.

Вся работа школы-интерната в 2019-2020 учебном году была направлена на развитие личности ребенка с целью формирования и развития словесной речи глухих детей как необходимое условие овладения общеобразовательными предметами и становления гражданских мировоззренческих позиций. За 2019-2020 учебный год были выполнены следующие виды работ по направлениям:

- организован приём в первый класс;
- составлено расписание с учётом санитарно-эпидемиологических норм;
- составлен план на новый 2019-20 учебный год;
- сформирована необходимая нормативно- правовая база с введением ФГОС НОО для обучающихся с ОВЗ, заведена педагогическая документация;
- заведены личные дела на вновь прибывших обучающихся.

Начало обучения в школе – один из наиболее сложных и ответственных моментов в жизни детей, как в социально-психологическом, так и в физиологическом плане. Изменяется вся жизнь ребенка: она подчиняется учебе, школьным делам и заботам. Для прохождения успешного и безболезненного адаптационного периода для первоклассников администрация и учителя первых классов в школе-интернате создали все необходимые условия.

В целях оценки адаптационного потенциала обучающихся первых классов в начале сентября был проведен мониторинг готовности к обучению.

1. Первоначальное обследование вновь прибывших детей.

Цель обследования: Выявление и ранняя диагностика отклонений в развитии или состояние декомпенсаций с первых дней пребывания ребенка в образовательном учреждении.

№	класс	дата	ответственные
1.	1-доп.а	15.09.2019.	Муталибова
2.	1-доп.б.	16.09.2019.	Д.Х. Садыкова А.

1 доп.-а класс. учитель Муталибова Д.Х., слуховик Носова Н.В.

№	Ф.И. учащегося	Результаты обследования	Примечание.	
1	Абасова Разият	3 - 4 степень тугоухости . Голос тихий, звуков нет, речи нет. Обращенную речь понимает, поручения выполняет вар.1,2 АООП	Диагноз: 2-х сторонняя н/с тугоухость 4 степени. ЗПРР. (по речевой аудиомет.ост.слуха)	
2	Гаджиева Айшат	2х сторонняя нейросенсорная тугоухость 3 – 4 степени. остаток слуха на правое ухо, нет речи , голос хороший. Адекватный , внимание устойчивое, память хорошая, постановке звуков поддается, надо работать над формированием произносительной стороны речи и развитием слухового восприятия.	(по речевой аудиометрии – остаточный слух). Вар.1,2 F 80	
3	Магомедов Магомедхабиб	4 – степень тугоухости ,пограничное с глухотой ,без аппарата, голос тихий ,звуков нет, остаток слуха определить не получилось из-за не понимания ребенка (то реагировал на звуки , то отсутствовала реакция на подаваемые стимулы) , голос гнусавый, взгляд	АООП НОО Вар.1,2 F 80	

		смышленный, понимает обращенную речь.		
4	Гамзатова Айша	3- 4 степень глухоты, с остатком слуха на правое ухо и левое ухо, быстро отвлекается, надо работать над формированием произносительной стороны речи и развитием слухового восприятия.	Речевая аудиограмма не совпадает с тональной аудиограммой.	
5	Кункуева Рашидат	2х стор.н/с.тугоухость.3-4 степени. Пограничная . с глухотой.С ЗУА , речи, звуков-нет. Остаток слуха. С ЗУА на правое ухо.	АООП НОО Вар.1,2 F 80	
6	Умарова Саида	2х стор.н/с.тугоухость.3-4 степени. погр. с глухотой. Нет ост. слуха, речи. Звуков нет.	АООП НОО Вар.1,2	

Выводы:

В классе 6 учеников. По речевой аудиометрии 2 ученика с остатком слуха. У

1- го ученика Гамзатова Айша (речевая аудиометрия не совпадает с тональной аудиометрией).

2-м ученикам (Гаджиева Айшат, Абасова Разият.) рекомендовано заниматься по варианту 1,2

2- ученикам (Кункуева Р. Магомедов М.) рекомендовано заниматься по варианту 1,2 .

Умарова Саида (погр. с глухотой. Нет речи. Звуков нет.)

№	Ф.И. учащегося	Результаты обследования	Примечание.
1	Гасанова Умукюсюм	3-4 степень тугоухости пограничное глухотой . Голос тихий, звуков нет, речи нет.	Диагноз: 2-х сторонняя н/с тугоухость 4степени. .(по речевой аудиометрии остаток слуха)
2	Умалатова Хадижа	2х -сторонняя нейро - сенсорная тугоухость 3 – 4 степени. Нет голоса, нет звуков. адекватная , внимание устойчивое, память слабая , постановке звуков поддается, надо работать над формированием произносительной стороны речи и развитием речевого слуха.	(по речевой аудиометрии –остаток слуха). Вар.1,2 F 79 F 80
3	Ширазутдинова Хадижат	4 – степень глухоты , голос тихий ,звуков нет, остаток слуха определить не получилось из-за не понимания ребенка (то реагировала на звуки , то отсутствовала реакция на подаваемые стимулы) , взгляд смысленный, понимает обращенную речь.	АООП НОО Вар.1,2 F 80
4	Мухамедова Сабина	3- 4 степень тугоухости . пограничное с глухотой, с остатком слуха на правое ухо и левое ухо, надо работать над формированием произносительной стороны речи и развитием речевого слуха.	Речевая аудиограмма совпадает с тональной аудиограммой

5	Гаджиев М-Шарип	Не поддается обследованию.	Вар.1,2
6	Магомедханов Раджаб	2х-сторонняя нейро-сенсорная тугоухость 3 – 4 степени, пограничное с глухотой .Остаток слуха	Вар.1,2 Речевая аудиограмма не совпадает с тональной аудиограммой

Выводы:

В классе 6 учеников. У 2-х учеников Гасанова Умукюсюм , Умалатова Хадижа - имеют остатки слуха , речевая аудиометрия и тональная аудиометрия совпадают.

Ширазутдинова Хадижат – надо провести повторное обследование .

Гаджиев Магомед -Шарип – не поддается обследованию.

Входные диагностики были направлены для выявления состояния зрительного восприятия, мелкой моторики руки, пространственного восприятия, умения ориентироваться на плоскости, фонематического слуха и фонематического восприятия. Результаты обследования прилагаются.

2. Результаты обследования слуха во 2 – 3-х классах

По плану, составленному учителями-дефектологами, были проведены проверки обследования слуха во 2-х-3х классах.

Задачи обследования:

1. Выявление у ученика условно - двигательной реакции при восприятии на слух (без электроакустической аппаратуры) неречевых стимулов *барабана, гармошки, свистка*. Обследовалось восприятие сигналов бинаурально , затем каждое ухо в отдельности (сначала лучше слышащее ухо).
2. Определение оптимального расстояния, на котором ученик уверенно реагирует на предъявленные стимулы.

№	класс	дата	Ф.и. учителя и слуховика
1.	2-а.	10.12.2019	Мирзоева К.М. Идирисова М.Б.
2.	2-б.	11.12.2019	Газиева М. Акаева У.П.
3.	3-а.	12.12.2019	Гадимова П. Алиева М.М.
4.	3-б.	13.12.2019	Калантарова М.К. Атаева Н.

Анализ полученных результатов:

При анализе полученных результатов обследования учитывалось, прежде всего, неречевые стимулы, на которые реагирует ученик (глухой ребенок может реагировать не на все предъявленные стимулы), а также расстояние, на котором выявлена четкая условно-двигательная реакция. В основном дети реагировали на сигнал барабана, а на гармошку очень мало детей имеют четкую условную реакцию.

Рекомендовано учителям, ведущим индивидуальные занятия и воспитателям:

1. С теми учащимися, которые не справились с заданием продолжить работу по выработке данной реакции.
2. Выявление максимального расстояния, на котором ребенок четко реагирует на данные стимулы.

3. С целью определения уровня эффективности, формирования произносительных навыков у обучающихся проводился синтетический аналитический учет произношения 4-х–6-х классов. Обследование произношения учащихся показало состояние произносительных навыков обучающихся.

№	класс	дата	Ф.и.учителя, слуховика
1.	4-а.	Октябрь	Алиева А.Гасанова А.
2.	4-б.	Ноябрь	Джалилова
3.	4-в.	Декабрь	Магомедова Керимов
4.	5-а.	Ноябрь	С. Магомедова.
5.	5-б.	Ноябрь	Сараева С.Мирзоева
6.	бкл.	Декабрь	Л.М. СараеваС. Мирзоева Л.М. Ханмурзаева А. Кадиалиева

Звуки в отдельности есть, но не закрепляются должным образом, поэтому в потоке речи дети допускают дефекты при произношении слов и фраз. За счет этого невнятная речь у учащихся. Основные дефекты, влияющие на речь учащихся связаны и с сопутствующими дефектами: гнусавость, нарушение рече-двигательного аппарата, фальцет, зрение, ЗПР, парез.

В каждом классе есть дети с такими дефектами.

Учителя, ведущие индивидуальные занятия, учитель класса, предметники стараются помочь детям во время уроков, сгладить и устранить эти дефекты, чтобы речь была внятной. Но, не все учителя классов следят за произношением учащихся и не соблюдают речевой режим и не проводят фонетическую зарядку.

В начальных классах детям приходится тяжело контролировать свои дефекты и автоматизировать звуки речи.

Рекомендации:

- Учителям классов, предметникам, воспитателям своевременно оказать педагогическую помощь учащимся в устранении данных дефектов.

- Следить за произношением учащихся в урочное и внеурочное время. Давать детям читать вслух больше разнообразных текстов и контролировать качество произношения речи учащихся.

- Усилить контроль над проведением фонетических зарядок на общеобразовательных уроках.

- Формирование у детей устной речи.

- Учителям пересмотреть дидактический материал по ФПСР и РРС.

(Результаты проверки произносительной стороны речи учащихся прилагаются)

5.График проведения проверки обследования уровня внятности речи и восприятия фраз разными сенсорными способами в 4-6 классах

№	класс	дата	ответственные
1.	4-а.	10.12.2019г.	Темирбекова З.А., учителя-дефектологи.
2.	4-б.	11.12.2019г.	Темирбекова З.А., учителя-дефектологи.
3.	4-в.	12.12.2019г.	Темирбекова З.А., учителя-дефектологи.
4.	5-а.	13.12.2019г.	Темирбекова З.А., учителя-дефектологи.
5.	5-б.	16.12.2019г.	Темирбекова З.А., учителя-дефектологи.
6.	6.	17.12.2019г.	Темирбекова З.А., учителя-дефектологи.

Проверка внятности звукопроизношения обучающихся 4х-6х классов показала, что средний процент внятности звукопроизношения обучающихся вырос .

(результаты обследований и справки прилагаются).

Выводы: Не все учителя классов следят за произношением учащихся и не соблюдают речевой режим, и не проводят фонетическую зарядку. Основные дефекты, допускаемые учащимися во всех классах: К.Ж,Р.Ц.Ч. Звуки в отдельности есть ,но не закрепляются должным образом на общеобразовательных уроках и поэтому в потоке речи дети допускают дефекты при произношении слов и фраз. За счет этого невнятная речь у учащихся.

Рекомендации:

-Усилить контроль над проведением фонетических зарядок на общеобразовательных уроках .

-Формирование у детей устной речи.

-Учителям пересмотреть дидактический материал по ФПСР и РРС.

5.Согласно графику внутришкольного контроля проводилось посещение индивидуальных занятий по РРС и ФПСР и общеобразовательные уроки.

Посещены занятия следующих учителей в соответствии с расписанием РРС и ФПСР .

№	клас с	Ф.И.ученика.Предм ет	Тема.	числ о	Ф.И.О.учител я
1.	1 а доп.	Обучение устной речи.	Звук М. Буква М.	14/0 9	Муталибова Д.Х
2.	1- б доп.	Математика	Последовательнос ть чисел в натуральном ряду.	18/0 9	Садыкова А.
3.	1-а кл.	Магомедов А- манап, индивидуальная работа	1. Звук С.А. Работа над голосом. 2. РРС. В классе. Фразы РОХ.	17/1 0	Чамсаева Б.
4.	1-б кл	Развитие речи	« Семья».	10/0 9	Халитова Л.Х
5.	2- а.кл.	Ибрагимов Саид.	1.Звуки П-Б. С.З.Ц Работа над голосом. 2. РРС.Столовая. Класс.	19/0 9	Алиева М.М..
6.	2-а.	Кутбудинова П. индивидуальная работа	1.Звуки П.Т.К. Словесное ударение.2.РРС В классе. Математические представления.	18/1 0	Идрисова М.Б
7.	4- а	Чтение	Стихотворение «Зимнее утро».	14/0 9	Алиева Ася
8.	4-б	Аджиева Лиана индивидуальная работа	1.Звук П. Х-К., Ударение. РРС. Учебная деятельность. Времена года.	14/1 0	Магомедова М.
9.	4-б	Математика	Решение уравнений.	12/1 0	Джалилова Н.

10	1-б	Ибрагимова С. индивидуальная работа	1.Звуки З – С. РРС.Математическ ие представления.	10/1 0	Багаудинова Э
11	11-а	Рамазанова Мина индивидуальная работа	1.Звук Ж. Д . Темп речи. 2.РРС.Сегодня в мире. Бедная Лиза.	11/1 0	Сеидова Э.Г.
12	3- доп. (РАС)	Гасанова М. Омарова А Магомедов У. Мусаев М	Ритмика.	13/0 9	Ибрагимова С.Ю.
13	0-а	Абасова Разият. индивидуальная работа	Звуки Л. А-О-У. Двухсложные слова	10/1 0	Носова Н.В.
14	2-б	Салихова Марьям	Звуки: М. Н.Работа над фразой. РРС: Математические представления. Орг.занятий	8/10	Акаева У.П.

ВЫВОДЫ: Учителя, ведущие индивидуальные занятия, используют разнообразные средства обучения, инновационные методы, современные приемы, яркую и доступную наглядность, дидактический и раздаточный материал, технические средства обучения.

РЕКОМЕНДАЦИИ: Углубить работу над формированием и совершенствованием произносительных навыков и над внятностью речи;

-Широко внедрять планируемые результаты освоения основной общеобразовательной программы НОО, разработанные приемы и средства, учителями индивидуальных занятий, активизации процесса слухового восприятия и речевого общения учащихся.

-Усилить работу над внятностью речи путем систематического проговаривания и оречевления ситуаций на уроках;

-Усилить качество работы индивидуальных занятий учителями путем взаимопосещений, самообразованием, проведением открытых занятий и мероприятий и повышением качества работы.

-Активизировать деятельность по развитию речи учащихся, обучать умению вести диалог. По результатам посещений сделаны выводы и даны рекомендации учителям.

6.Слуховые диктанты (с использованием контрольных измерителей) в 5 - 11 классах.

В соответствии планом работы учителей-дефектологов для повышения качества обучения , для развития способности восприятия речевого материала на слухо – зрительной основе , были проведены слуховые диктанты в 5-11 классах сентябре 2019-2020 учебного года.

Слуховые диктанты направлены на активизацию мышления и способствует осознанному восприятию речевого материала . Слухо – зрительные диктанты были проведены с использованием письма. Учащиеся считывая с губ учителя писали под диктовку.

Класс __5-б.

Учитель __Сараева С.А.

№	Ф.И.О.	Норма	Без ошибок	С орфографич. ошибками	С дисграфич. ошибками	оценка
1	Абусалимов А.	10		3		3
2	Асланов Б.	10		2		4
3	Гусейнов М.	10		7		2
4	Ибрагимов М.	10		-----	-----	2
5	Шихабутдинов	10		0	0	5

Класс __6

Учитель __Ханмурзаева А.Т.

№	Ф.И.О.	Норма	Без ошибок	С орфографич. ошибками	С дисграфич. ошибками	оценка
1	Ахсуберова Р.	10		3		3
2	Алиев М.	10		2		4
3	Абусалимова .	10		7		2
4	Гаджиева А.	10		-----	-----	2
5	Магомедшарипов	10		0	0	5
6	Магомедова Р.	10		5		3
7	Садулаева Ф.	10		3		3

Класс __7

Учитель __Гасангусейнова Л.

№	Ф.И.О.	Норма	Без	С орфографич.	С дисграфич.	оценка
---	--------	-------	-----	---------------	--------------	--------

			ошибок	ошибками	ошибками	
1	Абдусаламов Д.	10		3		3
2	Адильбегова	10		2		4
3	Багавдинова	10		7		2
4	Гаджиева М.	10		-----	-----	2
5	Гаджиева А.	10		0	0	5
6	Мурзаева Ш.	10		2		4
7	Нагбарова П.	10		1		5
8	Омарова К.	10		0	0	5
9	Шамсутдинов	10		8	8	2

Класс ___8_

Учитель Атаева М.

№	Ф.И.О.	Норма	Без ошибок	С орфографич. ошибками	С дисграфич. ошибками	оценка
1	Абдуллаев Р.	10	7	3		3
2	Аливердиев М.	10	10	0	0	5
3	Ахсуберова М	10	9	1	0	5
4	Гаанбекова С.	10	10	0	0	5
5	Исаева Р.	10	9	1	0	5
6	Залимханов К.	10	10	0	0	5
7	Магомедов М.	10	8	3	0	4
8	Шахрутдинова	10	7	3	0	3
9	Хайбуллаев А.	10	5	5	0	3

Класс ___10

Учитель Адильханова Э.В.

№	Ф.И.О.	Норма	Без ошибок	С орфографич. ошибками	С дисграфич. ошибками	оценка
1	Абдусаламова	10	10	0	0	5
2	Балаева Т.	10	10	0	0	5
3	Исмаилов А.	10	5	5	0	3
4	Иманалиев Д.	10	8	2	0	4
5	Демиров Д.	10	10	0	0	5
6	Магомедов М.	10	10	0	0	5
7	Магомедов Д.	10	10	0	0	5
8	Митарова М	10	10	0	0	5
9	Мусаев Г.	10	3	7	0	2

10	Яхадов У.	10	10	0	0	5
----	-----------	----	----	---	---	---

Класс ____11_

Учитель Сеидова Э.Г.

№	Ф.И.О.	Норма	Без ошибок	С орфографич. ошибками	С дисграфич. ошибками	оценка
1	Мурзаева Д.	10	7	3	0	4
2	Омарова А.	10	9	1	0	5
3	Раджабов Г.	10	6	4	0	4
4	Рамазанова М.	10	10	0	0	5
5	Ризванова С.	10	9	1	0	5
6	Сайдулов Х.	10	9	2	0	4

ВЫВОДЫ:

Таким образом, по итогам проверки слухового диктанта на конец учебного года отмечается положительная динамика устной и письменной речи.

Высокую положительную динамику показали учащиеся 7-а класса (учитель Гасангусейнова Л.), 8-а класса (учитель Атаева М.), 10-а класса (учитель Адильханова Э. В.)

- Расширить объем слухо - зрительной памяти за счет тренировки слухового внимания, активизации мышления и осознанному запоминанию правильного написания;
- Формировать и развивать слухо - зрительное восприятие и представление учащихся за счет проведения зрительных и слуховых диктантов как форму развития речевого слуха у учащихся;
- Формировать речевые средства, отражающие зрительно-пространственные отношения путем проведения зрительных, слуховых диктантов;
- Развивать слухо- зрительно-моторные координации путем многократного повторения материала (правила);
- Развивать фонематическое восприятие путем достижения высокого качества орфографических навыков, усвоением грамматических форм построения речи и развитием логического мышления.

РЕКОМЕНДАЦИИ: Результаты контрольных срезов показало, что проблема письменной речи не решена на должном уровне и требует особого внимания

со стороны администрации и педагогов. Всем учителям ежемесячно провести слухо – зрительные диктанты с целью повышения качества устной и письменной речи учащихся.

7.Результаты проверки техники чтения учащихся 2-5 классов за 2019-2020 учебный год.

В рамках внутришкольного контроля во 2-5 классах проводилась проверка умений и навыков , обучающихся при чтении незнакомого текста.

Результаты проверки техники чтения по классам приведены в таблице:

№	Класс	Учитель	Кол. учащихся	текст	Кол. слов в минуту	ноорма	ошибки			Отсутствующие (общие по классу).	Внятность речи (кол.уч-ся)			Голос.
							Пропуск букв и слов	Вударении	В окончаниях		Внятная	Маловнятная	Невнятная	
1	3-а	Гадимова П..	6	«Здравствуй,осень!»	18-22	10-20	Бу кв	-	да	Р,л,ч,ж,к,х	.3	2	1	Тихийголосу 2-хучеников
2	3-б	Атаева Н.	8	«Здравствуй,осень!»	24-30	20-30	бу кв	-	ча стично	Р,ч,л,н,к,ж	1	2	3	Чистый,1ученик
3	2-а	Чамса	7	«Осень в	20-	20-	бу кв	3	ча ст	Т,л,х,ц,ж	--	1	6	Тихий

		ева Б..		колхоз е»	31	3 0			ич но	,ф Р,ч н,к,				гол ос у 3-х уче ни ков .
4	4 -а	Али ева А.М	8	«Серая Шейка ».	24 - 33	3 0- 4 0	За ме на зв ук ов	+	-	Ч,р, х,к,з	3	3	2	Фа ль цет , 1 уче ни к
5	4 - б	Дж али лов а Н.	7	«Серая Шейка ».	20 - 30	3 0- 4 0	сл ов	+	да	Р,ч,х ,л,ч, ж,ш, к,н	4	1	2	Тих ий гол ос 2 уче ни ка.
6	5 -а	Сар аев а С.	6	«Осен ь»	25 - 32	5 0	Сл ов и бу кв	+	да	З,с,х ,ч,ш, р,ф, д,к,г ,н,л	4	1	1	Фа ль цет , -1 уче ни к. Тих ий- 2уч ен ик а
7	5 - б.	Сар аев а С.			20 - 30	5 0- 6 0.	Сл ов и бу кв	+	да	Х,ж. р,л, н,д, ц,ч, ф,я,	5	2		Чи ст ый - 2 уче

8	2	Халито Л.Х.	«Осень в колхозе»	15 - 20	2 0- 3 0	Сло ви бу кв	+	да	ш,р, ч,д, к.с,х					ни ка Тих ий 1- уче ни к.
---	---	----------------	-------------------	---------------	-------------------	-----------------------	---	----	-----------------------	--	--	--	--	--

Норма чтения во **2-х классах** 20 слов, однако не до конца еще решена проблема обучения навыкам правильного чтения. Допускаются ошибки, которые сводятся к искажению слов(у 4 уч-ся),неправильное ударение в словах(у 3 уч-ся),повторение слов и окончаний (4 уч-ся), пропускают буквы, не соблюдают ударение 3 уч-ся. Результаты проверки техники чтения учащихся 2-х классов показало, что не все учителя не уделяли должного внимания выразительному и осмысленному чтению. Не случайно при проверке оказалось, что выразительно прочитать тексты в среднем могут не более 7 учащихся.

Вывод: Анализ проверки техники чтения 2-х классов показал, что у учителей не сложилась система работы по предупреждению ошибок при чтении и выразительном беглом чтении.

Анализ проверки техники чтения 3-х классов выявил , что (8)учащихся овладели правильным, сознательным, достаточно беглым и выразительным чтением целыми словами. Умеют выбирать интонацию, соответствующую строению предложений, а также тон, темп, внятность и логическое ударение.

Вывод : Учащиеся 3 классов усвоили обязательный минимум содержания обучения , читают на допустимом уровне, соблюдая навыки правильного чтения.

Норма чтения в **5-х классах** 50-60 слов. Необходимо отметить достаточно хорошую сформированность техники чтения в 5-б классе.(учитель Сараева С.А..) Результаты проверки техники чтения учащихся 5-х классов показало, что учитель систематически проводит проверку техники чтения у учащихся, учащиеся овладели правильным, сознательным, беглым чтением.

Вывод: Проверка показала, что учащиеся 5-го класса понимают прочитанное, владеют кратким пересказом, способ чтения слоговое, с целыми словами. Овладели процессом сознательного правильного, выразительного чтения

целыми словами с соблюдением соответствующей интонации, тона, темпа и выразительности речи. Можно утверждать, что в 5-м классе у учащихся заложены основы техники чтения, основы знаний, умений и навыков для продолжения обучения и сформирован интерес к учебно-познавательной деятельности.

РЕКОМЕНДАЦИИ: 1. Учителям включить в уроки чтения упражнения с установкой на безошибочное чтение, отрабатывать у учащихся навыки самостоятельной работы над текстом. Обратит особое внимание на недостаток сформированности способа чтения, беглости чтения и выразительности чтения у учащихся. Учителям начальных классов необходимо продолжить работу по развитию речи учащихся, по увеличению темпа чтения.

2. В целях повышения качества чтения, необходимо ежеурочно проводить работу над развитием речевых навыков через тренировочных упражнений, что в полной мере будет способствовать мотивации в работе над текстом, развитию способности к размышлению над прочитанным, а также расширению поля чтения, создаст положительную основу для формирования навыков правильного, выразительного чтения в соответствии с требованиями ФГОС.

3. Необходимо держать на особом контроле учащихся, которые не вычитывают норму техники чтения, систематически работать с ними, с целью повышения у них навыков техники чтения. Всем учителям начальных классов осуществлять постоянный контроль за внеклассным чтением, поддерживая связь с воспитателями и школьной библиотекой.

4. На методическом объединении рассмотреть вопросы, связанные с системой работы учителя по формированию навыков чтения. Довести данную справку до сведения всех учителей школы.

8. Аналитическая проверка произношения учащихся (к концу 3-й четверти)

Цель анализа: определение динамики развития произносительных навыков учащихся.

№	класс	дата	Ф.и. учителя и слушавика
1.	1-а.	15.04.2020г.	Муталибова Д.Х. Носова Н.В..
2.	1-б	16.04.2020г.	Садыкова А.С.Калантарова К..
3.	2-а.	17.04.2020г.	Чамсаева Б. Акаева У..
4.	2-б.	20.04.2020г.	Халитова Л. Багаутдинова Э..
5.	3-а.	21.04.2020г.	Гадимова П. Алиева М.М.
6.	3-б.	22.04.2020г.	.Атаева Н. Калантарова М.К.
7.	4-а.	23.04.2020г.	Алиева А. Гасанова А.К.
8.	4-б.	24.04.2020г.	Джалилова Н. Магомедова М.А
9.	4-в.	27.04.2020г.	Керимова С. Магомедова М.А
10.	5-а	28.04.2020г.	Сараева С.А. Мирзоева Л.М.
11.	5-б.	29.04.2020г.	Сараева С.А. Мирзоева Л.М.
12.	6.	30.04.2020г.	Ханмурзаева А. Кадиалиева П...
13.	7-а.	11.05.2020г.	Гасангусейнова Л. Носова Н. В
14.	7-б.	12.05.2020г.	Гасангусейнова Л. Кадиалиева
15.	8-а.	13.05.2020г.	Атаева М.У. Идирисова М.
16.	8-б.	14.05.2020г.	Атаева М.Калантарова М. К.
17.	9-а.	15.05.2020г.	Миронова Л.Алиева М.М...
18.	9-б.	18.05.2020г.	.Махмудова Н.А.
19.	10-а.	19.05.2020г.	Адильханова Э.В
20.	10-б.	20.05.2020г.	Абдулмеджидова А.
21.	11-а.	21.05.2020г.	Сеидова Э.Г. Алиева М.М..
22.	11-б.	21.05.2020г.	Сеидова Э.Г.

Класс	Кол-во проверенных учащихся	Основные звуки речи	Основные дефекты звуков встречающихся в речи	Кол-во звуков с дефектами	Кол-во детей с гнусавостью	Кол-во детей с фальцетом	Кол-во поставленных звуков	Учитель	Слуховик
1-а	7	17	ы,х,р,к, н,л,ф,	4	2	---	12	Мута либова Д.	Багаудинова Э.
1-б	5	17	л,к,р,ф, х,	5	1	1	12	Садыкова А.	Калантарова М.К.
2-а.	6	17	р,щ,с,к.	4	1	1	17	Мирзоева К.	Идирисова М..
2-б.	6.	17	р,в,к,б.	4	----	1	17	Газиева М.	Акаева У..
3-а.	6.	17	ы,и,п,р, с,к,г,д,	9	2	2	10	Гадимова П.	Алиева М.
3-б	6	17	р,ч,щ,х.	4	1	1	17	Атаева Н.	Калантарова М.
4-а.	6	17	щ,ч,з,, ж.	4	1	2	17	Алиева А.	Гасанова А.
4-б	6	17	р,л,д,б,щ.	5	1	3	15	Джалилова Н.	Магомедова М. А.

Основные дефекты речи учащихся на 2019-20 учебный год.

Выводы: Часто встречающиеся дефекты звуков во всех классах: **К, Х, Ц, Ч, Р, Л.**

Дефекты голоса – тихий, слабый.

Дефекты речи – гнусавый, фальцет.

Динамика развития при аналитической проверке произношения учащихся в общем по школе показывает увеличения на 10%.

На начало года 77% звуков в отдельности произносятся.

На конец года 87% звуков произносится в отдельности, в потоке речи правильно произносимых звуков 60%.а

9. На МО школы в течение года были прослушаны и обсуждены доклады:

1. «Особенности усвоения логического ударения для внятности речи глухих».

Алиева М.М. (сентябрь)

2. Доклад: «Принципы построения системы упражнений для закрепления правильной артикуляции» Акаева У.П. (сентябрь)

3. Доклад: «Различные виды контроля работ по развитию слухового восприятия» Исаева С.М. (октябрь)

4. Доклад «Основные идеи и их воплощение в коммуникативно – деятельностной системе» Багаудинова Э.Ю. (октябрь)

5. Доклад «Применение компьютерных технологий для выполнения практических работ по закреплению правил орфоэпии произношения глухими учащимися. »

Гасанова А.К. (Ноябрь)

6. Доклад: «Недостатки произношения гласных звуков, приемы их устранения»

Сеидова Э.Г. (Декабрь)

7. Доклад: «Упражнения по устранению открытой гнусавости» Мирзоева Л.М. (Декабрь)

8. Доклад : «Особенности развития детей с нарушениями слуха»

Калантарова М.К. (Январь)

9. Доклад: «Работа над текстом» Кадиалиева П.С. (Февраль)

10. Доклад: « Технология развития слухового восприятия у глухих детей» Магомедова М.А . (Февраль)

11. Доклад «Работа над текстами –диалогами на уроках РРС и ФПСР в старших классах» Носова Н.В. (Март)

12. Доклад «Подходы к созданию адаптивных программ для детей с тяжелыми нарушениями слуха» Исаева С.М. (Март)

10. Консультативно-просветительское направление.

Цель: обеспечение непрерывности специального индивидуального сопровождения обучающихся, их семей и педагогов по вопросам обучения и развития познавательной сферы.

Консультативная деятельность велась в течение всего учебного года с учителями ведущими индивидуальные занятия и родителями, также поддерживалась взаимосвязь с педагогом-психологом, социальным педагогом по проблеме отслеживания динамики развития обучающихся коррекционных классов и оказания взаимобратной консультативной помощи.

	Консультации.	По пятницам 14.00- 15.00		Учителя – дефектологи
1.	1.Оказание методической помощи учителям и воспитателям в проведении уроков, занятий, общешкольных мероприятий.			Учителя – дефектологи.
2.	2.Консультирование родителей по вопросам оказания помощи в воспитании и обучении детей со сложными нарушениями в развитии.		Беседа	
3.	3.Реабилитационная работа с обучающимися после кохлеарной имплантации.		Сценарий	
4.	4.Речевая подготовка обучающихся к общешкольным тематическим праздникам.		,	
5.	5. Оказание консультативной и методической помощи всем субъектам образовательного процесса.			
6.	6.Контроль за использованием			

7.	ИСА и аппаратуры современного образца ФМ систем на общеобразовательных уроках, индивидуальных коррекционных занятиях и внеурочной деятельности. 7.Своевременное оказание помощи учителям и воспитателям в обеспечении индивидуального и дифференцированного подхода в обучении школьников и выборе эффективных методических приемов, изучение личности обучающегося.			
----	---	--	--	--

В связи со сложившейся обстановкой в республике ,в 4-четверти (апрель,май)работа педагогов школы велась дистанционно. Так как дистанционно невозможно было работать над отдельными звуками, т.е. постановка, автоматизация отдельных звуков, учителя, ведущие индивидуальные занятия вели работу над фразой, текстом, стихотворением и в целом программный материал по РРС и ФПСР усвоен полностью.

Исходя из анализа деятельности педагогов были определены задачи на 2020-2021 учебный год:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля над уровнем преподавания учебных предметов и организации дифференцированного и индивидуального подхода в обучении детей с ОВЗ.
2. Повышение качества обученности школьников за счет совершенствования методики проведения урока и освоения технологии, обеспечивающих развитие личных способностей учащихся.
3. Оптимизация коррекционно-развивающей среды для компенсации пробелов в обучении и педагогического сопровождения, направленного на повышение уровня социализации воспитанников школы-интерната.
4. Продолжить контроль администрации над организацией работы педагогов школы-интерната;
5. Создание в школе-интернате благоприятных условий для повышения качества обучения, воспитания и социализации воспитанников.

